



GR20160128 Punt AP3. Interpellatie en motie van raadslid Rudy Corijn i.v.m. de stand van zaken inzake het dossier 'Toeristisch Bezoekerscentrum' (datum van publicatie: 12/02)

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie en motie vermeld:

"Motivatie:

N-VA Ninove neemt kennis van een aantal verklaringen in de pers door schepen van toerisme

Vande Winkel en het verslag van de algemene vergadering d.d. 10/12/2015 van de VVV-Ninove waarop o.a. de locatie van toeristisch centrum werd besproken.

N-VA Ninove vreest dat, samen met het afvoeren van Michel Casteur als burgemeester, ook dit dossier zal worden doorgeschoven naar de volgende coalitie. Tenzij tegenbewijs ligt het nieuw samengesteld college van burgemeester en schepenen blijkbaar niet wakker van een toeristisch centrum en heeft andere prioriteiten. N-VA vraagt in deze duidelijkheid, de correcte stand van zaken en neemt graag kennis van de toekomstvisie van het college.

Toelichting:

In HLN van 07 januari '16 meldt schepen Vande Winkel dat het wegvallen van subsidies ten bedrage van 1 miljoen euro. Er is echter nooit sprake geweest van dergelijk hoog bedrag.

Het verwijzen naar de zogezegd onvoldoende financiële draagkracht van de stad wordt door deze meerderheid "te pas en te onpas" gebruikt om dossiers te vertragen of op de lange baan te schuiven.

N-VA Ninove kan zich absoluut niet akkoord verklaren met dergelijke drogreden en toonde tijdens de debatten in de gemeenteraad reeds meermaals aan dat de financiële situatie van de stad (spijtig genoeg dankzij een resem belastingverhogingen en retributies) meer dan gezond is.

- - De VVV in haar vergadering van 10/12/2015 pleit in eerste instantie en zeer uitdrukkelijk voor het behoud van de locatie aan de Denderkaai als topligging, eventueel met een kleiner aangepast toerismekantoor. Dit kan door het wegvallen van de subsidie en het niet meer gebonden zijn aan bepaalde normen anders worden ingevuld.
- - Uittreden burgemeester Michel Casteur verwijst in diezelfde vergadering naar het "Lenteakkoord", waarin de realisatie een toeristisch bezoekerscentrum een onderdeel van vormt.
- - Ik citeer kort punt 12 en 13 van het beleidsdomein "Vrije Tijd", van het lenteakkoord dat toch niet zomaar een vodge papier is!

Pt. 12 : We realiseren een nieuwe toeristische dienst vanuit een vernieuwend concept. Het wordt een belevings- en bezoekerscentrum aan de Dender

Pt. 13 : Het nieuwe belevings- en bezoekerscentrum zal een belangrijke rol gaan vervullen in de toeristische promotie van de stad ...

- - Verder neemt de VVV volgende standpunten in:
 - Een verhuis naar het oud stadhuis is geen optie, tenzij het gebouw permanent over minstens vier lokalen kan beschikken.
 - Vraagt de nodige financiële middelen te behouden of te voorzien in de stadsbudget.
 - Beschouwt de hospitaalkapel, met een aantal bijhorende lokalen als een volwaardige optie (inmiddels is er ook sprake van: de Dekenij, de Chinees op de Graanmarkt, integratie in de OCMW site meer bepaald de school aan de oude kaai)

N-VA neemt kennis van de visie en standpunten van de VVV en wenst deze te ondersteunen .

Een stad zoals Ninove, met op relatief korte termijn 40 000 inwoners, heeft nood (recht op) een degelijk toeristisch centrum.

De beste locatie blijft o.i. de Dender. Het doel moet zijn de toeristenstroom opzoeken.

Uit tellingen (2013) blijkt immers dat er gemiddeld in het toeristisch seizoen in het weekend tussen de 7000 en 8000 passanten zijn aan de Dender.

N-VA vraagt de meerderheid van dit dossier terug een " prioritair" dossier te maken en er zich niet van af te maken met in de pers te schrijven dat zij "hoopt" dat er binnen twee of drie jaar een oplossing komt. Kort gezegd: is een probleem voor de volgende meerderheid

Vragen:

1. Waarom verklaarde de schepen van toerisme tijdens de gemeenteraad van 15 december 2015, na mijn vraagstelling dat er " waarschijnlijk niet " geen subsidies meer waren.

Terwijl hij reeds op 10 december 2015 aan de VVV zegt dat " er vanuit Toerisme Vlaanderen geen subsidies meer zijn ".

Vanwaar deze dubbelzinnige verklaring tegenover de gemeenteraadsleden ?

2. Kan de schepen duidelijkheid scheppen over de al dan niet bestaande piste inzake het eventueel realiseren van een jeugdhuis op de site aan de Dender ?

Motie:

De gemeenteraad neemt kennis van en onderschrijft de standpunten door de VVV ingenomen tijdens de vergadering van 10 december 2015; met name:

- Het behouden van de Denderkaai als topligging
- De verhuis naar het oud stadhuis, onder voorbehoud dat het gebouw permanent en met de nodige lokalen (4) kan worden gebruikt
- De optie inzake de hospitaalkerk, indien er voldoende aansluitend bijkomende lokalen kunnen worden voorzien
- Het verzoek om de nodige financiële middelen in eerste instantie te behouden en te voorzien van de nodige middelen in het stadsbudget

De gemeenteraad verzoekt het college van burgemeester schepenen hiermede rekening te houden en het dossier terug prioritair te behandelen.