



GR20141023 Punt AP7. Interpellatie van raadslid Rudy Corijn aan het college van burgemeester en schepenen inzake de opvolging van het vroegere tewerkstellingsproject opruimen zwerfvuil in samenwerking met Ilva en inzake de organisatie en verloop van het e

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie vermeld:

"Inzake de opvolging van het vroegere tewerkstellingsproject opruimen zwerfvuil ism Ilva

Inzake de organisatie en verloop van het examen vakman zwerfvuil

Motivatie

Ingevolge de beslissing van de raad van bestuur van ILVA in december 2013 werd de overeenkomst eertijds afgesloten met de stad Ninove beëindigd op 30/06/2014. Meer bepaald betrof het een tewerkstellingsproject inzake het opruimen van zwerfvuil in de binnenstad, met een tewerkstelling van drie laag geschoolde werknemers.

Teneinde te voorzien in de continuïteit van de dienstverlening keurde het college in zitting van 01/4/2014 de selecties voorjaar 2014 goed, waaronder de aanwerving wordt voorzien van twee medewerkers ipv 3 en de aankoop van een blaas/zuigmachine.

Het examen ging door op 18/06/14. Twee van de drie geslaagde kandidaten traden (of bleven) in dienst vanaf 1/07/2014.

Inmiddels klagen een aantal Centrubewoners dat de binnenstad er minder netjes bij ligt en stel ik vast dat er op het terrein géén bijkomend personeel aanwezig is.

Vragen:

Wanneer wordt er voorzien in de aankoop van een blaas/zuigmachine en wat is de geraamde kostprijs?

Is er binnen de huidige personeelsbezetting iemand beschikbaar die "kan en mag" met dit voertuig werken? Dient hiervoor nieuw personeel te

worden aangeworven ?

Hoe werd de daling van de dienstverlening inzake het opruimen van zwerfvuil de voorbije maanden opgevangen ?

Voor wat het examen zelf betreft:

Zoals eerder aangehaald werd de selectie goedgekeurd op 01/04/2014.

In zitting van 20/05/2014 keurde het college een aanvullende voorwaarde van 2 jaar relevante ervaring goed; verwijzend naar het syndicaal overleg van 15/05/2014.

In zitting van 24/06/2014 nam het college tegelijkertijd kennis van het eindproces, keurde het de wervingsreserve goed, gebeurde de vacantverklaring en de aanstelling van 2 personeelsleden. ik schets ten gronde het verloop van het examen op de gemeenteraad.

Gelet op het feit dat er in de beslissing van het college 20/05/2014 tot het voorzien van twee jaar relevante ervaring verwezen wordt naar het syndicaal overleg van 15/05/2014, dat niet doorging op die datum;

Gelet op het feit dat op het ogenblik van het examen, de aanstellingen, de vacantverklaring nog geen ondertekend verslag beschikbaar was van het syndicaal overleg

Gelet op het feit dat het schepencollege in zijn beslissing van 02/09/2014 bevestigt dat de vakbonden niet werden uitgenodigd, teneinde het examen bij te wonen en in diezelfde beslissing stelt dat het verslag van het syndicaal overleg van 20 mei 2014 nog steeds niet ondertekend is

Vragen:

Gezien de uitsluiting van meerdere kandidaten wegens geen 2 jaar relevante ervaring , gebaseerd op een niet doorgegaan syndicaal overleg waar wordt naar verwezen. Is het college van oordeel dat de andere kandidaten terecht niet werden weerhouden ?

Kan het examen, gelet op het feit dat de vakbonden niet werden uitgenodigd en aldus hun wettelijk toezicht niet konden uitoefenen, volgens het college als rechtsgeldig worden beschouwd ?

Is de beslissing van het college van 24/06/2014; met name kennisname van het eindproces, goedkeuring van de wervingsreserve (moet normaal eerder gebeuren), de vacantverklaring en de aanstelling van 2 werknemers volgens het college rechtsgeldig?"