



GR20130620 punt 30: Voorstel van raadslid Stania Van Loo tot het schrappen uit het lente-akkoord van de beleidsintentie om de Beverstraat en het Oudstrijdersplein verkeersvrij te maken

Volgende motivering wordt door mevrouw Stania Van Loo in haar voorstel vermeld:

"In het lente-akkoord staat te lezen dat "de Beverstraat in de binnenstad vanaf 2014 tijdens de weekends, in de zomerperiode, verkeersvrij wordt gemaakt".

Tijdens de overlegvergadering van 3 juni tussen het stadsbestuur en de handelaars is duidelijk gebleken dat er absoluut geen draagvlak bestaat om dit project uit te voeren. Integendeel, er was unanimititeit tegen het voorstel.

Niettegenstaande lees ik in de pers dat de bevoegde schepen dit overlegmoment slechts beschouwt als een eerste overleg, en dat zal getracht worden "draagvlak te creëren". In een andere krant stelt hij dat er hoe dan ook een proefperiode zal gestart worden in de zomer van 2014.

1. Hoe begrijpt de bevoegde schepen het unaniem afwijzen van het project op de overlegvergadering? Heeft hij dit begrepen als een toestemming om met een proefperiode te starten?

2. Waarom wordt met het unaniem oordeel van de betrokken handelaars geen rekening gehouden?

3. Welke argumenten heeft de schepen om de proefperiode toch te laten doorgaan?

4. Op welke manier is verder uitvoering van het lente-akkoord op dit vlak te rijmen met de "inspraak" waar dit stadsbestuur (althans enkel op papier, dat is al duidelijk gebleken) zo hoog me oploopt?

Om de onrust en de vrees voor faillissementen en het verlies aan jobs onmiddellijk in de kiem te smoren, stel ik voor om dit project uit het lente-akkoord te schrappen en het dossier te sluiten."