



GR20130530 punt 47: Vragen door raadslid Kurt Van Den Driessche (N-VA) aan schepen van patrimonium in verband met het ontdekken van asbest in de liftschachten van het oude OCMW rusthuis dat wordt afgebroken

Volgende motivering wordt door de heer Kurt Van Den Driessche in zijn vraag vermeld:

"Motivatie:

Ninove en asbest zijn twee woorden die volgens de N-VA de laatste tijd iets te veel in een zelfde zin voorkomen. Asbest is een product dat met de nodige omzichtigheid moet worden verwijderd. De sanering van gebouwen waarin asbest is verwerkt is dan ook duur.

Toelichting:

Wetende dat het voormalige OCMW rusthuis een gebouw is dat werd opgericht in een periode dat asbest nog veelvuldig werd toegepast om de brandveiligheid van gebouwen te verbeteren, stellen wij ons de vraag hoe het kan dat de aanwezigheid van asbest niet werd onderzocht? Het gevolg is dat de verwijdering ervan nu mogelijk aanzienlijk duurder zal uitvallen dan wanneer dit voorzien was geweest.

Vragen:

- Werden er voor de afbraak aanbestedingsdocumenten opgesteld?
- Door wie werden deze opgesteld?
- Heeft deze persoon de gebouwen zelf bezocht?
- Werden de gebouwen onderzocht op de aanwezigheid van asbest?
- Werd in de aanbestedingsdocumenten een passage voorzien voor het geval er asbest gevonden zou worden bij de afbraak?
- Werd in de aanbestedingsdocumenten een passage opgenomen dat de inschrijver geacht wordt de gebouwen grondig te hebben onderzocht vooraleer over te gaan tot inschrijving en zich om die reden niet kan beroepen op onvoorziene meerwerken?