



GR20120621 punt 42.8: interpellatie van raadslid Werner Somers betreffende de afgifte van vergunningen voor appartementsgebouwen op Langemuren in strijd met het BPA Denderhoutembaan

Volgende motivering wordt door de heer Werner Somers in zijn interpellatie vermeld:

"Op 17 april 2008 verleende het college van burgemeester en schepenen een vergunning aan de firma X (zelfde firma als vorige interpellaties) voor de bouw van twee appartementsgebouwen op Langemuren met twee bouwlagen en een dakverdieping. Het BPA Denderhoutembaan laat op deze plaats nochtans slechts één bouwlaag toe (artikel 4, zone voor open woningbouw). Het advies van de gemachtigde ambtenaar werd vooraf niet ingewonnen.

Vragen:

1. Waarop is de bewering gebaseerd dat de aanvraag in overeenstemming is met het BPA?
2. Om welke reden werd het advies van de gemachtigde ambtenaar niet gevraagd?
3. Bent u het er mee eens dat deze stedenbouwkundige vergunning ten onrechte werd verleend, gelet op de strijd met de bepalingen van het BPA Denderhoutembaan?
4. Waarom werd de aanvraag op 22 maart 2007 eerst geweigerd wegens strijd met het BPA Denderhoutembaan en was het college op 17 april 2008 plots van oordeel dat de aanvraag wel conform het BPA was?
5. Waarom werd er op 4 september 2008 opnieuw een vergunning afgegeven voor de bouw van twee appartementsgebouwen, terwijl het om dezelfde percelen gaat?"