



GR20120426 punt 32: interpellatie van raadslid Katie Coppens over het saldo van de gemeenteschuld volgens het budget dienstjaar 2012.

Volgende motivering wordt door raadslid Katie Coppens in haar interpellatie vermeld :

"Het dossier gemeentefinanciën Ninove, verschenen in het dagblad 'Het Laatste Nieuws' van 19 maart 2012 heeft mij ertoe gebracht de schuld van de stad Ninove volgens dit artikel even te vergelijken met de "evolutie van de gemeenteschuld" zoals weergegeven op pagina 183 van het budget dienstjaar 2012 van de stad Ninove.

Vermits "Het Laatste Nieuws" de cijfers hanteert uit de gemeenterekeningen van 2010 zoals beschikbaar uit de databanken van het Agentschap Binnenlands Bestuur, ga ik ervan uit dat de cijfers opgenomen in het budget 2012 die betrekking hebben op de toestand per 31.12.2010 vaststaande en definitieve exploitatiecijfers zijn.

Aldus ben ik op een verrassing gebotst, meer bepaald de mathematische onderschatting van de uitstaande schuld vanaf 31.12.2010 met 6,7 miljoen euro.

Kan de Schepen van Financiën mij verduidelijken het saldo van de nog terug te betalen schuld op 31.12.2010 ten bedrage van 5.997.389,69 afgerond 6 miljoen euro (post 14 pg. 183 van het budget dienstjaar 2012 van de stad Ninove), terwijl deze gemeenteschuld mathematisch 12.690.544,57 euro , afgerond 12,7 miljoen bedraagt, samengesteld als volgt:

Post 11 saldo gemeenteschuld nog te betalen op 1.01.2010	€ 9.836.640,93
Post 12 nieuwe leningen gedurende het dienstjaar 2010	€ 4.683.907,15
Post 13 bedrag terugbetaalbaar gedurende het dienstjaar	-€1.830.003,51
Post 14 saldo terug te betalen op 31.12.2010	€ 12.690.544,57
DOCH volgens de becijfering van de stad Ninove	€ 5.3997.389,69

Dit verschil van 6,7 miljoen euro uitstaande schuld op 31.12.2010 heeft eenzelfde weerslag op de gebudgetteerde gemeenteschuld telkens op 31/12 der volgende jaren.

De gebudgetteerde schuld op 31.12.2012 ten belope van 16,2 miljoen euro zou dus op grond van de beschikbare gegevens in werkelijkheid 22,9 miljoen euro bedragen.

De schuldgraad per inwoner zou aldus ook dienen gecorrigeerd te worden in sterk stijgende zin.

Kan de schepen deze vaststelling beamen, zoniet uiteenzetten waar de fout ligt die leidt tot dit vastgesteld verschil."