



GR20111124 punt 32.5: Interpellatie van raadslid Wouter Vande Winkel over het antwoord van de lokale politie op het verkeerskundig advies van buro4D aangaande de herinrichting van kruispunt Den Dollar

Volgende motivering wordt door de heer Wouter Vande Winkel in zijn interpellatie vermeld :

"In het kort geding dat een aantal handelaars aanspande tegen de herinrichting van het kruispunt Den Dollar dienden deze een advies van studiebu4D in, waar zowel de lokale politie als TV3V een antwoord op formuleerde. Ik las in de argumentatie van de politie dat het idee van de megarotonde eigenlijk ontstond na de omleiding van het verkeer door de aanleg van een collector. Over die omleiding schrijft de politie : "Ondanks de gevreesde fileproblemen (vooral in de avondspits), verliep alles zeer vlot en bleek de doorstroming van Brussel naar Brakel vlekkeloos te verlopen!". Onmiddellijk daarna volgt echter een opmerking die me met verstomming slaat: "Alleen aan het kruispunt van het kleine stukje Brakelsesteenweg met de Albertlaan (t.h.v. Outerstraat) moest door de toenmalige Rijkswacht elke dag het verkeer geregeld worden om de file vanaf Den Doorn (vanaf E40) de kans te geven om in te voegen naar Brakel."

De politie schrijft verder nog : "Dat had te maken met het feit dat de proef draaide als een éénstrooksrotonde en met een te korte cirkel om de invoegbeweging mogelijk te maken. Op basis van deze unieke ervaring werd door mij een circulatieplan opgesteld en begin 1997 voorgesteld aan AWW. Dat voorstel was een voorloper van het huidige circulatieplan (...)"

Ik heb hierover volgende vragen :

- Klopt het dat een tijdelijke situatie aan de basis ligt van het huidige voorstel? Een situatie die bovendien bijzonder kunstmatig was, want dagelijkse ondersteuning van de toenmalige Rijkswacht behoefde?
- De politie argumenteert dat dit te maken had met een te korte cirkel om de invoegbeweging mogelijk te maken. Hoe valt dit te rijmen met het feit dat het verkeer vanuit de Albertlaan rechtstreeks op de Brakelsesteenweg aansluit?
- De politie argumenteert dat de tijdelijke situatie een éénstrooksrotonde vormde en veronderstelt dus dat de voorgestelde tweestrooksrotonde het probleem van de aansluiting van de Albertlaan op de rotonde zoals vastgesteld tijdens de omleiding niet zal kennen. Deelt het schepencollege deze visie?
- Heeft het schepencollege dit antwoord van de lokale politie goedgekeurd?"