

Openbare vergadering

Vragen, voorstellen en interpellaties

AP1. Interpellatie van raadslid Karolien De Roose aan schepen Katie Coppens over de bouwstop voor sociale woningen in Ninove

Volgende motivering wordt door mevrouw Karolien De Roose in haar interpellatie vermeld:

"Elke stad en gemeente dient de nodige inspanningen te leveren om te zorgen voor voldoende sociale woningen, bestemd voor de meest kwetsbaren in onze samenleving. Op de website "Vlaanderen is wonen" kan je perfect nagaan of jouw gemeente al dan niet de doelstellingen, die worden opgelegd door de Vlaamse Overheid inzake sociale woningen, heeft behaald of in de nabije toekomst zal behalen. Het zogenaamde "Bindend Sociaal Objectief" of BSO.

Ninove doet het helemaal niet slecht op vlak van sociale woningbouw. Op basis van de laatste publieke cijfers van 2018 heeft Ninove het BSO nog niet behaald maar hoogstwaarschijnlijk is dat intussen wél gebeurd.

In Denderleeuw heeft men, zeer terecht trouwens, beslist om een bouwstop in te voeren voor sociale woningen. Dit omdat Denderleeuw, net als Ninove, zijn doelstellingen inzake sociale woningbouw heeft bereikt.

We weten allemaal dat bijkomende sociale woningen nog meer vervreemding, verarming en verfransing in onze stad tot gevolg zullen hebben.

Het was dan ook schrikken toen schepen Katie Coppens in "Het Nieuwsblad" van 15 juni 2019 het volgende verklaarde, ik citeer: "We zitten zelfs intussen lichtjes boven het objectief en hebben al twee keer aangevraagd om er nog over te kunnen gaan. We gaan niet minder bouwen want er is steeds meer armoede."

Op dit ogenblik is er ook geen enkel voorrangsreglement voor Ninovieters die hier al jaren wonen. Iemand die pas is ingeschreven heeft evenveel rechten als iemand die al jaren in Ninove woont.

Hierbij mijn volgende vragen:

*Waarom volgt het Ninoofs stadsbestuur niet het voorbeeld van Denderleeuw?

*Waarom werd er in Ninove tot op heden, in tegenstelling tot in andere gemeenten, geen voorrangsregel uitgewerkt voor Ninovieters die hier al jaren wonen?

*Bestaat de mogelijkheid om in het voorrangsreglement te laten opnemen dat men voldoende kennis moet hebben van het Nederlands of kan aantonen dat hiervoor de nodige inspanningen worden geleverd? Taal is immers de sleutel tot integratie.

*Is het standpunt van schepen Coppens, om bijkomende sociale woningen te bouwen, een individueel standpunt of wordt dit gedragen door het voltallig schepencollege?

Na het antwoord zullen we volgende motie ter stemming neerleggen:

*De gemeenteraad vraagt om de komende 5 jaar een bouwstop in te voeren voor sociale woningen zodra het BSO is bereikt.

*De gemeenteraad vraagt om binnen de 6 maanden een voorrangsregel uit te werken voor Ninovieters die al meerdere jaren in Ninove wonen."

AP2. Interpellatie van raadslid Karolien De Roose aan schepen Katie Coppens over het voorstel om geen boete meer toe te passen bij de eerste betalingsherinnering van een parkeerretributie

Volgende motivering wordt door mevrouw Karolien De Roose in haar interpellatie vermeld:

"Tijdens de gemeenteraadszitting van april jongstleden deed ik het voorstel om geen boete meer toe te passen bij de eerste betalingsherinnering van een parkeerretributie. Na een uitvoerige discussie werd er zeer duidelijk afgesproken dat het schepencollege, na overleg met OPC, hierop zou terugkomen tijdens de gemeenteraadszitting in juni. Dit met de intentie het N-VA-voorstel goed te keuren. In juni werd dit punt echter niet vermeld op de agenda van de gemeenteraad.

Ik vraag dan ook dat volgende motie wordt gestemd:

"De gemeenteraad vraagt schepen Coppens om tijdens de gemeenteraadszitting van oktober 2019 een aangepast retributiereglement voor te leggen waarbij de boete voor een eerste betalingsherinnering bij een parkeerboete wordt geschrapt."