

## Openbare vergadering

### Vragen, voorstellen en interpellaties

#### **AP4. Interpellatie van raadslid Guy D'haeseleer over de invulling van de voormalige site 'De Roose' in de Leopoldstraat te Okegem**

Volgende motivering wordt door de heer Guy D'haeseleer in zijn interpellatie vermeld:

“Motivatie:

Er zijn talloze klachten over de gevolgen van het zwaar verkeer dat zich door Okegem beweegt als gevolg van de invulling van deze nieuwe site.

Hoeveel klachten werden reeds ingediend door omwonenden?

Op welke manier werden deze klachten geformuleerd (brieven ,mails, petitie,...) ?

Wanneer werd op iedere klacht een antwoord gegeven? Wat was de inhoud van deze antwoorden?

Wanneer werd er overleg georganiseerd met de buurtbewoners?

Is het SC van mening dat dergelijke activiteiten thuishoren in een woonbuurt?

Op welke manier zal geredigeerd worden aan de geformuleerde opmerkingen?”

**AP5. Interpellatie van raadslid Guy D'haeseleer over de aangekondigde schepenwissel en de gevolgen voor het schepencollege**

Volgende motivering wordt door de heer Guy D'haeseleer in zijn interpellatie vermeld:

"Motivatie:

Bij het begin van de legislatuur werd door "Schepen" Arents aangekondigd dat hij na drie jaar plaats zou ruimen voor de eerste opvolger, die dan zijn plaats zou innemen in het SC.

Wanneer wordt deze wissel doorgevoerd en welke zijn de gevolgen voor de verdeling van de bevoegdheden binnen het SC."

**AP6. Interpellatie van raadslid Guy D'haeseleer over de inplanting van een detentiecentrum in Ninove**

Volgende motivering wordt door de heer Guy D'haeseleer in zijn interpellatie vermeld:

“Motivatie:

In de pers vernamen we dat het stadsbestuur zich kandidaat stelde om een detentiecentrum in Ninove te vestigen.

Wat is de stand van zaken in dit dossier?”

## **AP7. Interpellatie van raadslid Ilse Malfroot aan de burgemeester over de klachten van burgers over de onthaalfunctie bij de Ninoofse politie**

Volgende motivering wordt door mevrouw Ilse Malfroot in haar interpellatie vermeld:

"Regelmatig ontvang ik klachten van burgers over de dienstverlening bij de politie, meer bepaald over het onthaal.

De klachten zijn van volgende aard:

- Ik heb mij aangemeld op het politiebureau maar ik word niet gehoord
- Ik had online of telefonisch een afspraak gemaakt, maar ik werd weggestuurd, mijn klacht/mededeling/probleem... werd niet genoteerd
- De politie maakt geen PV op bij een misdrijf, ik moet alles zelf elektronisch doen
- Ik geraak telefonisch niet binnen
- Ik verloor mijn paspoort maar ik ontving geen attest
- Het politiekantoor is gesloten, ik weet niet hoe mijn probleem wordt opgelost
- ...

Op de website van de Ninoofse politie lees ik het volgende:

*"Aan het onthaal van onze politiezone kan u terecht om klacht neer te leggen, aangifte te doen of informatie te vragen. Deze dienst levert u de nodige attesten af in geval van diefstal van officiële documenten zoals een identiteitskaart of rijbewijs. Voor bepaalde misdrijven met name fietsdiefstal, winkeldiefstal, vandalisme en graffiti kan u via [police-on-web](#) snel en makkelijk elektronisch aangifte doen. Ook het aanmelden van alarmsystemen gebeurt via deze weg. Een afspraak maken kan via de afsprakenmodule [Appoint Agenda](#) of telefonisch via onze medewerkers.*

*Het onthaal bevindt zich op de Centrumlaan 98 te Ninove.*

*Klacht neerleggen of aangifte doen kan van maandag tot en met zaterdag tussen 08:30 uur en 17:00 uur. Op donderdag zijn de onthaalmedewerkers beschikbaar tot 20:00 uur."*

Hierover heb ik volgende vragen:

- Is de burgemeester zich bewust van deze problemen? Waarom worden de bezorgdheden van de burgers niet aangepakt?
- Welke acties zal de burgemeester ondernemen om de dienstverlening beter te laten verlopen?
- De dienstverlening verloopt bijna volledig digitaal. Op welke manier wordt tegemoet gekomen aan verzuchtingen van burgers die digitaal ongeletterd zijn?
- Hoe evalueert de burgemeester deze meer en meer digitale dienstverlening?
- De openingsuren van het politiekantoor zijn beperkt. Hoe worden problemen/meldingen/misdrijven buiten de openingsuren aangepakt?
- Hoe evalueert de burgemeester de openingsuren?"

## **AP8. Interpellatie van raadslid Karolien De Roose m.b.t. ondergrondse afvalcontainers**

Volgende motivering wordt door mevrouw Karolien De Roose in haar interpellatie vermeld:

“Vanuit N-VA zijn we heel erg verbaasd dat het proefproject van de ondergrondse containers niet wordt doorgevoerd. Volgens de vertegenwoordiger van Ilva “werden er, op basis van de kaarten met nutsleidingen en de bovengrondse infrastructuur zoals horecaterrassen, parkeerruimte, doorgangswegen voor hulpdiensten, een aantal geschikte locaties voorgesteld.” Nog volgens ILVA “is er echter een probleem omdat onder de Centrumlaan ook een ingebuisde beek loopt.”

Hierbij mijn vragen:

Wat is de reactie van de schepen op de stopzetting van dit project waar de gemeenteraad unaniem om vroeg?

Werkt men verder aan andere locaties dan de Centrumlaan voor het plaatsen van ondergrondse containers?

Vanaf wanneer kan de Ninovieter opteren om gratis slotjes te laten plaatsen op zijn grijze of GFT-container?”

## **AP9. Interpellatie van raadslid Karolien De Roose m.b.t. aanstelling stadsmariniers**

Volgende motivering wordt door mevrouw Karolien De Roose in haar interpellatie vermeld:

"De aanstelling van de stadsmariniers was een van de speerpunten van het in 2018 afgesloten bestuursakkoord.

Stadsmariniers zullen volgens de meerjarenplanning in de eerste plaats worden tewerkgesteld in de wijken waar de samenlevingsproblemen het grootst zijn. De stadsmariniers zullen de problemen van de mensen van dichtbij aanpakken, kordaat, maar steeds ook verbindend.

Ondertussen is de vacature opengesteld voor één stadsmarinier.

Hierbij volgende vragen:

1. In de meerjarenbegroting is vanaf 2022 een budget ingeschreven van 120.000 EUR voor de aanwerving van stadsmariniers. Waarom gaat men nu slechts één wijkmanager aanwerven met een bruto aanvangsloon van 38.000 EUR. Waarom slechts één iemand?
2. In welke "moeilijke" wijken gaat men de stadsmarinier inzetten? Welke zijn de criteria om als 'moeilijke wijk' te worden omschreven? Welke wijken komen eventueel in de toekomst nog aan bod?
3. Volgens de jobomschrijving is men op zoek naar een universitair profiel. Is dit geen te hoog en te duur profiel voor de job? Wat zijn de jobprofielen in de andere steden waar men reeds werkt met stadsmariniers?
4. Van een stadsmarinier of wijkmanager wordt verwacht dat deze constant in de buurt en op het terrein aanwezig is. Volgens het jobaanbod is er echter ook mogelijkheid tot thuiswerken. Hoeveel dagen thuiswerk is voorzien voor die functie?"

**AP10. Interpellatie van raadslid Rudy Corijn aan het college van burgemeester en schepenen ivm de bevraging van de jeugd inzake de mogelijke realisatie van een jeugd ontmoetingsplek (jeugdhuis)**

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie vermeld:

**Toelichting**

Begin juni 2021 opperde de burgemeester (bevoegd voor jeugd) een bevraging te doen bij 13 tot 26-jarigen inzake de ideale invulling van een jeugd ontmoetingsplaats in Ninove. (HLN 4/6/2021).

**Vragen**

Welke geledingen binnen de jeugdwerking werden bevroegd ?

Wie coördineerde de bevraging en op welke wijze gebeurde de bevraging ?

Hoeveel reacties/formulieren werden er ingediend ?

Welke invulling gaf de meerderheid aan de jeugd ontmoetingsplek ?

Kan er een percentagegewijs overzicht worden gegeven van de opties ?”

## **AP11. Interpellatie en voorstel van raadslid Rudy Corijn aan de leden van het college ivm de verdere ontwikkeling van de 'Inghelant site'**

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie/voorstel vermeld:

### **"Toelichting 1.**

Zowel in zitting van het college van 16/08/2021 – punt 74 , als in zitting van het college van 30/08/2021 punt 76, keurde het CBS " de richtnota van het Rup Inghelantsite, versie 04 maart 2021, goed.

Behoudens het weglaten van " de opmaak door dhr. Willem De Laet " zijn beide beslissingen gelijklopend.

### **Vraag :**

Waarom werd dit punt tweemaal geagendeerd en goedgekeurd op het CBS ? Waar zit hem het verschil ?

### **Toelichting 2.**

In de college beslissing(en) wordt verwezen naar:

- De toelichting van de richtnota versie 04 maart 2021 aan de meerderheid, Gecoro en deelnemers van de workshops in maart 2021.
- De charettes, georganiseerd door Plan+, waarbij feedback en input werd gevraagd aan de grondeigenaars m.b.t. de richtnota

### **Vragen:**

Stemt de goedgekeurde versie "integraal" overeen met de aan de leden van de workshops , per mail van vrijdag 19 maart, overgemaakte versie ? Zo neen, welke essentiële wijzigingen werden er nog aangebracht ?

In april/mei werden de charettes (lees driemaalig overleg met de grondeigenaars) gepland, teneinde een minimum en maximum scenario te bepalen. Werden deze charettes alsnog geïntegreerd in , hetzij aangehecht in de richtnota ?

In welke mate is er aandacht besteed, gelet op de gekende recente wateroverlast, aan de " waterhuishoudingsproblematiek ?

### **Voorstel:**

Gelet op de nakende opmaak van het RUP (najaar 2021) en teneinde alle raadsleden een degelijk inzicht te verschaffen, stel ik voor de stand van zaken " Het dossier Inghelantsite, inclusief de goedgekeurde richtnota, het verslag van de charettes ....", omwille van discretieredenen toe te lichten op de eerstvolgende (geheim gedeelte ) commissie grondgebied zaken van de maand oktober 2021."



**AP12. Interpellatie van raadslid Rudy Corijn aan het college van burgemeester en schepenen ivm 'het kunstwerk - doorsteek Watté' meer bepaald de verdere opvolging van dit dossier en de betaalbaarstelling van een voorschotfactuur**

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie vermeld:

**"Toelichting 1.**

Ik kom terug op mijn interpellatie op de gemeenteraad van 28 juni 2021, inzake de vernietiging van de gunning van een kunstwerk, wegens fouten door het stadsbestuur, met name:

- Het schenden van de wet inzake overheidsopdrachten
- De schending van het zorgvuldigheidsbeginsel en de motiveringsplicht als beginsel van behoorlijk bestuur

Op de vragen:

- Of het college een beroep tot nietigverklaring of verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging zou indienen bij de Raad van State ?
- Wie de kunstenaar ging vergoeden voor de reeds geleverde prestaties ?
- Of schepenen Triest persoonlijk aansprakelijk kon worden gesteld tot betaling ?

Kreeg ik (net als collega De Roose) van de zichzelf bevoegd verklaarde schepenen Triest (mompelend) een nietszeggend antwoord: " Dat de zaak juridisch zou worden onderzocht ! "

**Omdat vraag twee hierna apart wordt behandeld graag in eerste orde een antwoord op volgende vragen (1)**

- Heeft het college een beroep tot nietigverklaring of verzoek tot schorsing van de tenuitvoerlegging ingediend bij de Raad van State ?
- Kan schepenen Triest persoonlijk aansprakelijk kon worden gesteld tot betaling ?
- Welke juridische adviezen werden door het college en op welk college gevraagd ?
  
- Wat was het resultaat van deze juridische adviezen ?
  
- Welke initiatieven werden er verder in dit dossier nog genomen ?

**Toelichting 2.**

Op mijn vraag (gemeenteraad 28/06/2021) op welke wijze de kunstenaar ging worden vergoed voor de geleverde prestaties bleef het eveneens stil.

De schepenen van "Triestigheid " koos ervoor om de doen alsof zijn neus bloedde en loste geen woord over de reeds gedane betaling (zes maand eerder) van 18 januari 2021 ! Gewoon de gemeenteraad voorliegen blijkt hier in de gemeenteraad een ernstig aanwezig virus !.

Op 18/01/2021 betaalde de stad een voorschotfactuur van : 30 000 € + 1800 € btw = 31 800 €.

1. Gelet op de vernietiging van het gunningsbesluit is het logisch dat de betaling van 31 800 € als onwettig dient te worden beschouwd.
2. Bovendien is de betaling van voorschotten zéér strikt gebonden en in dit geval in strijd met art 67 §1 en §2 van de wet inzake overheidsopdrachten (Koninklijk besluit van 13 januari 2013). (lezing volgt ter zitting)

Deze stelling wordt beaamd door het antwoord van het college (CBS 02/08/2021/apt 85) aan collega De Roose. (lezing ter zitting)

**Vragen:**

Welke stappen werden er door de stad reeds genomen om dit onwettig betaald bedrag terug te vorderen ?

Werd er door de kunstenaar reeds initiatieven genomen tot ingebrekestelling van het stadsbestuur of leden van het college ?

Wie gaat in dit dossier de politieke verantwoordelijkheid opnemen voor het geklungel binnen deze coalitie ?”