

## Openbare vergadering

### Vragen, voorstellen en interpellaties

#### **AP1. Interpellatie van raadslid Ilse Malfroot aan de schepen van mobiliteit over de werken in de Pollarestraat**

Volgende motivering wordt door mevrouw Ilse Malfroot in haar interpellatie vermeld:

"Reeds enkele weken zijn er wegenwerken aan de gang in de Pollarestraat. Ik hoop u wellicht niet te wijzen op het feit dat dit voor de bewoners van de straat de nodige hinder met zich meebrengt. Hinder, vooral dan op gebied van parkeren.

De buurtbewoners dienen momenteel een andere parkeerplaats te zoeken. Wetende dat er in de nabij liggende straten eveneens parkeermoeilijkheden zijn of zelfs een parkeerverbod geldt, wordt dit probleem nu uitvergroot.

Uiteraard is OPC ook opnieuw van de partij om de nodige boetes uit te schrijven...

Daarover heb ik volgende vragen:

- Waarom werd de beschikbare parkeerzone niet uitgebreid tot 'de blokken'? In de Nijverheidslaan mag men langs een kant van de weg niet parkeren? Kan de stad niet toestaan dat er tijdelijk ook geparkeerd wordt?
- Bewoners van de Pollarestraat moeten parkeren in zone 6, uiteraard zijn er bewoners die zich parkeren in zone 3 (Brusselstraat, Dr Hemmeryckxplein), maar worden deze beboet omdat ze niet in hun zone staan. Kan de schepen vragen aan OPC dat bewoners omwille van de wegenwerken ook mogen parkeren in zone 3, gezien de uitzonderlijke aard van de straat?
- Welke oplossingen voorziet de schepen zodat het parkeerprobleem verholpen wordt?"

## **AP2. Interpellatie van raadslid Stefaan Van Schepdael over de geplande werkzaamheden in de Minnenhofstraat**

Volgende motivering wordt door de heer Stefaan Van Schepdael in zijn interpellatie vermeld:

“Motivatie :

Op de gemeenteraad van donderdag 20 juni heb ik enkele vragen gesteld in verband met de geplande werkzaamheden in de Minnenhofstraat. Schepen Michel Casteur beloofde dat de voorziene parkeerplaatsen zouden geasfalteerd worden. Dit zou uitgevoerd worden voor de start van de competitie.

Daarom volgende vragen:

- 1: Waarom zijn deze parkeerplaatsen nog niet geasfalteerd?
- 2: Hoe komt het dat de voorziene parkeerborden er nog niet staan?
- 3: Wanneer plant u deze werken uit te voeren?
- 4: Wanneer worden de inwoners van de Minnenhofstraat op de hoogte gebracht van de gewijzigde verkeerssituatie?”

### **AP3. Voorstel van raadslid Ilse Malfroot aan de schepen van mobiliteit om bewoners een tijdelijke gratis parkeerkaart voor de omliggende straten bij wegenwerken toe te kennen**

Volgende motivering wordt door mevrouw Ilse Malfroot in haar voorstel vermeld:

“Sinds jaar en dag zijn er in Ninove wel ergens wegenwerken aan de gang. Niet alleen in de Pollarestraat, zoals vermeld in mijn interpellatie, maar ook in andere straten van Ninove centrum.

Deze werken brengen voor de bewoners, dag in dag uit, hinder met zich mee. Vooral dan op gebied van parkeren. De buurtbewoners dienen tijdens de werken een andere parkeerplaats te zoeken. Uiteraard is OPC altijd van de partij om de nodige boetes uit te schrijven...

Het probleem stelt zich bij:

- Bewoners zonder bewonerskaart van bepaalde straten (omdat zij aan hun woning een garage of autostaanplaats hebben),
- Bewoners met bewonerskaart die omwille van werken in die straat moeilijk of niet gereguleerd kunnen parkeren in hun betaalde zone. Bijvoorbeeld: bewoners uit zone 6 kunnen niet parkeren in zone 3 en omgekeerd.

Zo stelt zich dat probleem voor alle zones waar werken aan de gang zijn.

Om die reden stel ik voor dat het schepencollege, in ruil voor de hoge belastingen en parkeergelden meer inspeelt op de parkeerbehoeften van haar inwoners, vooral dan tijdens wegenwerken.

Bijgevolg stel ik voor om bij wegenwerken:

- De bewoners TIJDIG-schriftelijk in te lichten over de geplande werken en de voorziene hinder,
- Alle bewoners, zowel met als zonder bewonerskaarten (bvb omwille van een niet bereikbare autostaanplaats/parking), gratis een tijdelijke parkeerkaart ter beschikking te stellen zodat ze tijdelijk in de andere omliggende zones gratis kunnen staan, bij wegenwerken.  
(bvb bewoners van zone 6 kunnen tijdelijk gratis in zone 3 staan en omgekeerd! En dit voor de andere omliggende zones waar werken aan de gang zijn)”

#### **AP4. Voorstel van raadslid Ilse Malfroot aan de schepen van kinderopvang over de toekenning van een premie**

Volgende motivering wordt door mevrouw Ilse Malfroot in haar voorstel vermeld:

"Het is een bekend gegeven dat de zelfstandige kinderopvanginitiatieven te Ninove kampen met financiële problemen.

U heeft ongetwijfeld al een aantal mails van bezorgde opvangvoorzieningen gekregen. Helaas werden de mails altijd naast u neergelegd.

Ik leg de situatie even kort uit.

De zelfstandige kinderdagverblijven in trap 1 ondervinden serieuze financiële problemen. De initiatieven in trap 1 genieten namelijk geen bijkomende subsidies van Kind & Gezin. Initiatieven in trap 2 genieten ruime subsidies. Een groepsopvang in trap 1 ontvangt per plaats/per jaar 791.31 euro, tegenover 3726.84 euro per plaats/jaar in trap 2A en 5633.57 euro per plaats/jaar in trap 2B.

Behalve een locatiepremie van max 250 euro per locatie en een anciënniteitspremie (enkel voor de gezinsopvang) die varieert tussen de 100 en de 300 euro per jaar, ontvangt de sector geen subsidies van de stad.

Omdat Kind en Gezin in 2018 geen extra uitbreidingsplaatsen in trap 2 in Ninove heeft toegekend, heeft de stad als financiële compensatie eenmalig de helft van de basissubsidie (T1) toegekend aan 3 kinderdagverblijven die zich hadden ingeschreven voor de uitbreidingsronde.

Anno 2019 is een van de 3 kinderdagverblijven, gestopt.

Voor een ander kinderdagverblijf dreigt de sluiting ook reëel te worden, indien een subsidiëring van Kind en Gezin uit blijft. Dit is niet alleen voor de uitbater een ramp, maar hierdoor gaan ook 18 kinderopvangplaatsen verloren.

Een voorbeeld zal de schrijnende situatie voor bepaalde opvanginitiatieven duidelijk maken. Een groepsopvang met 2 personeelsleden (een zelfstandige uitbater en 1 kinderverzorgster) vangen samen 18 kindjes op. Om te voldoen aan de erkenningsvoorwaarden moeten ze minstens 11u per dag open zijn, dus van 7u 's morgens tot 18u 's avonds. Dat wil zeggen dat de uitbater bij volledige bezetting, kan rekenen op 18 kindjes x 20 euro dagprijs= 360 euro \*20 werkdagen= 7200 euro per maand, enkel en alleen bij volledige bezetting (dus geen zieke of afwezige kindjes).

Van dat bedrag moet de uitbater voor 18 kindjes voorzien in:

- Soep
- Middagmaal
- 4 uurtje
- Vochtige doekjes
- Pampers
- Verwarming en elektriciteit
- Verzekering
- Afbetaling huis
- Water
- Loon kinderverzorgster
- Sociale bijdragen
- ...

En bij voorkeur ook een loon voor de zelfstandige uitbater, die minstens 11u in de weer is. De dagprijs wordt hier nu vastgelegd op 20 euro, omdat men steeds streeft naar betaalbaarheid voor de ouders.

Uit dit praktijkvoorbeeld blijkt nu dat dit voor de sector niet leefbaar is! Kind & Gezin adviseert een dagprijs van 34 euro om rendabel te zijn, maar 34 euro is voor vele ouders financieel niet haalbaar.

Daarom stel ik voor dat de stad:

- de subsidie ten bedrage van de helft van de subsidie van trap 1, ook in 2019 uitkeert om de sector financieel te steunen, net zoals de stad dat heeft gedaan in 2018, voor de kinderdagverblijven die zich inschreven voor de uitbreidingsronde van Kind & Gezin, maar geen inkomens gerelateerde plaatsen toegewezen kregen.”

## **AP5. Interpellatie van raadslid Rudy Corijn inzake de evolutie van acties gericht tegen foutparkeerders in de Pamelstraat en Nederwijk**

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie vermeld:

### **Toelichting 1**

Tijdens het verlot (begin juli 2019) kondigde de stad aan de foutparkeerders in de Pamelstraat en de Nederwijk strenger aan te pakken.

Gezien eerdere sensibilisatiecampagne en boetes geef effect blijken te hebben zou er voortaan getakeld worden, waarbij de takelkosten ten laste vallen van de fout-parkeerder.

### **Vragen**

Hoeveel effectieve boetes werden, voorafgaand aan de actie, in de periode van jan 2018 tot en met juni 2019 uitgeschreven? Welke is de hoegrootheid van de uitgeschreven boetes? (€)  
Hoeveel wagens werden er sedert juli 2019 getakeld en hoeveel bedragen de aangerekende boetes?

**Toelichting** (zie foto in bijlage, met verzoek toe te voegen)

Ik verneem dat de problematiek blijft bestaan ivm het parkeren van auto's voor parkeergarages. Zowel door bewoners, niet bewoners en aangelanden. Hierover bestaat regelmatig discussie tussen de bewoners.

Ik verwijs ter zake naar de foto in bijlage waar op dit adres slechts één persoon is ingeschreven, maar er zich vijf nummerplaten op de garagepoort bevinden.

### **Vragen**

Kan de schepen de bestaande wetgeving ivm het parkeren voor garages en het aanbrengen van nummerplaten even bondig schetsen?

Kan er dienaangaande een schrijven met duidelijke richtlijnen worden gericht aan de bewoners van de Pamelstraat en Nederwijk?

Afhankelijk van de wettelijke context, kan de wijkagent hierin geen rol spelen?

Werden er in deze context al boetes uitgeschreven of voertuigen getakeld?

CFE-759

1-CKG-309

1-PFV-280

14

1-RHL-790

1-HUAS-89 6

**AP6. Interpellatie van raadslid Rudy Corijn aan de schepen van financiën inzake het uitblijven van inlichtingen gevraagd door een raadslid**

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie vermeld:

**Toelichting**

De financieel directeur speelt een belangrijke rol in het besluitvormingsproces, zeker met betrekking tot de financiële aspecten.

Via het visum oordeelt de financieel directeur a priori of een voorgenomen verbintenis wettelijk en regelmatig is. Hij blijft over de volledige levensduur van een dossier verantwoordelijk voor dat voorafgaand visum.

Op 10 september 2019 verzocht ik via het raadsledenloket om een overzichtslijst 2018 – 2019 met betrekking van dossiers waarbij het financieel negatief advies heeft gegeven.

Op 23/09/2019 besliste het college van burgemeester en schepenen dat een overzichtslijst voor de periode 2018 – 2019 zou worden overgemaakt.

Vandaag, 01/11/2019 stel ik vast ik deze lijst nog niet mocht ontvangen.

Aangezien aan mijn vraag niet werd voldaan binnen een termijn van 1 maand en dit niet werd geagendeerd op de gemeenteraad, had ik graag een antwoord op volgende vragen.

**Vragen**

Wat is de reden waarom de desbetreffende lijst nog niet werd overgemaakt?

Wanneer zal de lijst beschikbaar zijn?"



## **AP7. Interpellatie en voorstel van raadslid Rudy Corijn inzake het invoeren van de gewichtsgebonden ophaling van de restfractie afval**

Volgende motivering wordt door de heer Rudy Corijn in zijn interpellatie en voorstel vermeld:

### **Toelichting**

In zitting van het college van burgemeester en schepenen d.d. 14/10/2019 nam het college kennis van het verslag van de raad van bestuur van Ilva van 17 september 2019 i.v.m. het instappen in gewichtregistratie.

De raad van bestuur van Ilva besliste op 17 september 2019, onder agendapunt 2.1, dat handelt over het voorstel inzake retributiereglement en tarieven:

1. De bestaande tarieven niet aan te passen in 2020, maar "princiepelijk" te opteren voor de invoering van gewichtsgebonden ophaling van zowel de restfractie als de GFT- fractie, door middel van verdeling van gechipte kunststofcontainers met diverse volumes.
2. De administratie te verzoeken de nodige subsidiedossiers en opdrachtdocumenten uit te werken, opdat een gefaseerde uitrol van de operatie mogelijk is vanaf 2021.
3. De stad Aalst en Liedekerke te verzoeken hun definitief standpunt omtrent de invoering over te maken tegen 07/10/2019
4. Het ontwerp van nieuw retributiereglement goed te keuren.
5. De betrokken gemeenteraden te verzoeken dit reglement uiterlijk op 8 november 2019 "ongewijzigd" te laten goedkeuren, met het oog op een coherente en continue werking.

Het beknopt verslag van de raad van bestuur van Ilva d.d. 17 september 2019 omvat volgende beslissing: " De bestaande tarieven in het huidige retributiereglement worden niet aangepast en er wordt "princiepelijk" geopteerd voor de invoering van gewichtsgebonden diftar.

De feiten en context van het CBS d.d. 14 oktober 2019 melden dat:

- Het CBS een toelichting heeft gekregen van de heer Bart Rooms en "kan akkoord gaan" met de invoering van een gewichtsgebonden systeem voor rest- en GFT fracties.

Het besluit van het CBS meldt dat:

- Het CBS "kennis neemt" van de invoering van gewichtsgebonden ophaling.
- De mogelijkheid tot het plaatsen van een slot op de containers dient te worden onderzocht.
- Er een kostenraming moet worden gemaakt van de te verwachten inkomsten en uitgaven vanaf 2021 ten laatste op 31 oktober
- De dienst gemeentebelasting het ongewijzigd reglement 2020 en het nieuw retributiereglement 2021 moet voorbereiden, ter goedkeuring door de gemeenteraad.

Forza Ninove is van mening dat deze problematiek binnen een ruimer kader dan enkel en alleen deze al dan niet bindende principes dient te worden besproken.

De vraag stelt zich in hoeverre het stemgedrag van de stadsafgevaardigde (op 17/09/2019) binnen de raad van bestuur kan worden beschouwd als bindend voor deze gemeenteraad.

Wat betreft de materie zelf vraagt de complexiteit van dit dossier minstens nader overleg en toelichting met de gemeenteraad, vooraleer een beslissing ten gronde te kunnen nemen.

Het kan immers niet ontkend worden dat dit dossier, op lange termijn, verstreckende gevolgen zal hebben voor het bestuur en de inwoners van Ninove. Het principe dat "de vervuiler betaald", dat door Forza Ninove wordt gedragen, mag niet zomaar gebruikt worden om onverhoedse beslissingen te nemen !

Niet limitatief moet er, vooraleer er een beslissing wordt genomen, ten minste duidelijkheid zijn:

- Inzake de financiële weerslag voor zowel de stad, als de burger en de mogelijkheid deze te dragen.
- Op welke wijze de problematiek inzake de appartementen en rijwoningen kan worden aangepakt.

- Of dergelijke aanpak niet zal leiden tot meer sluikstorten
- Op welke wijze de stad haar inwoners zal begeleiden om tot een gedegen aanpak te komen
- Wat de ervaringen zijn van de gelijkaardige steden (ook buiten O-VL) waar dergelijk systeem reeds wordt toegepast
- Omtrent het standpunt van de stad Aalst, Liedekerke of voorlopige standpunten van eventuele buurgemeenten (Geraardsbergen, Denderleeuw) die toch ook met de stedelijke problematiek te maken hebben.

**Voorstel:**

Forza Ninove vraagt om zo vlug mogelijk de heer Bart Rooms, algemeen directeur van Ilva, uit te nodigen teneinde tijdens de commissie van de gemeenteraad een geactualiseerde toelichting en een stand van zaken te geven i.v.m. de mogelijkheid tot het invoeren van het ophalen van de restfractie en GFT-afval.”