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**Vragen, voorstellen en interpellaties**

**AP1. Interpellatie van raadslid Kurt Van Den Driessche aan de schepen van mobiliteit m.b.t. het vervangen van fietspaden door fietssuggestiestroken**

Volgende motivering wordt door de heer Kurt Van Den Driessche in zijn interpellatie vermeld:

“**Motivatie:**

Wat goed is moet je houden. Wat beter kan, moet je verbeteren.

**Toelichting:**

Voor de zomervakantie werden er in de stad op veel plaatsen fietssuggestiestroken aangebracht. De idee is goed, maar meer en meer stel ik me de vraag of hierover wel (genoeg) is nagedacht?

Vooral met betrekking tot de fietspaden die we vroeger hadden (in de Brusselstraat en op de Centrumlaan) waar nu fietssuggestiestroken van zijn gemaakt, of toch iets wat er moet voor doorgaan. Een achteruitgang dus voor de fietser want (tenzij anders aangeduid) mag je op een fietssuggestiestrook wel rijden en parkeren. Op een fietspad niet.

Eigenlijk komt het erop neer dat men iets te ijverig is geweest en ook bestaande rode fietspaden, geel heeft geschilderd. Daarop is er dan een poging gevolgd om de zaak recht te zetten, maar de oplossing is nog erger dan het probleem…

In de Brusselstraat is er nu een zone waar een gele fietssuggestiestrook over gaat naar een geel fietspad (wat voor verwarring zorgt) en dan aansluit op een rood fietspad…

In de Centrumlaan is het zo mogelijk nog erger. Daar is het brede rode fietspad vervangen door een smalle gele strook die voor een stuk wel met volle witte lijnen is afgeboord en voor een stuk niet... Een okergele strook tussen twee volle witte lijnen is dus geen fietssuggestiestrook en ook geen fietspad… Maar wat is het dan wel?

**Vragen:**

* Wat was de totale kostprijs voor het aanbrengen van okergele (al dan niet fietssuggestie) stroken in de stad?
* Waarom is er in de Brusselstraat en de Centrumlaan voor gekozen om fietspaden te vervangen door fietssuggestiestroken (of iets wat ervoor moet doorgaan)?
* Waarom werden de richtlijnen voor fietssuggestiestroken niet gevolgd (breedte)?
* Werd de opdracht al opgeleverd en zoja, werden de reeds eerder gemelde opmerkingen (over het niet naleven van de voorwaarden van het bestek inzake uitvoering) ook opgenomen?”

**AP2. Interpellatie van raadslid Kurt Van Den Driessche aan de schepen van openbare werken m.b.t. de heraanleg van het kerkplein te Outer**

Volgende motivering wordt door de heer kurt Van Den Driessche in zijn interpellatie vermeld:

“**Motivatie:**

Tijdens de gemeenteraad van 21 juni 2018 werden de plannen besproken van de heraanleg van het kerkplein in Outer. De voorgelegde plannen zouden zijn aangepast om tegemoet te komen aan de vragen van de buurtbewoners. De vragen van de buurtbewoners en de eventuele doorgevoerde aanpassingen werden verder niet toegelicht.

Na die gemeenteraad werden wij echter aangesproken om te melden dat één en ander toch wat anders zou zijn gelopen…

Het plein maakt deel uit van een beschermd dorpsgezicht. Het is dus wenselijk het historisch karakter van het plein te bewaren. Op het plein staat een monument ter ere van Smid Lambrecht en in die omgeving wordt het plein gescheiden van de openbare weg (Kerkweg) door arduinen paaltjes en metalen kettingen. De muurtjes aan het kerkplein hebben eigenlijk geen historische waarde, in tegenstelling tot de muurtjes rond de kerk zelf. Toch is er op de plannen voor gekozen de paaltjes weg te laten en de muren door te trekken. Al weet ik het eigenlijk niet meer na de verklaringen in de pers…

**Vragen:**

* Hoe kan u verklaren dat het kerkplein, hetgeen tot de openbare weg behoort en geen kadastraal nummer heeft, op de bekendmaking van het openbaar onderzoek het kadastrale nummer van een perceel toegekend krijgt met adres Kerkweg 1?
* Waarom werd dit openbaar onderzoek niet bekend gemaakt op de webstek van de stad?
* Zal het openbaar onderzoek worden overgedaan?
* Komen er nu 2 kleuren kasseien of komt er één kleur?
* Komen er nu fietsbeugels of niet?
* Komt er een reclamezuil of niet? En waar dan?
* Komt er rond de boom een zitmuur, of bankjes?
* Het plein maakt deel uit van een beschermd dorpsgezicht. Het is dus wenselijk het historisch karakter van het plein te bewaren. Op het plein staat een monument ter ere van Smid Lambrecht en in die omgeving wordt het plein gescheiden van de openbare weg (Kerkweg) door arduinen paaltjes en metalen kettingen. Worden deze paaltjes en kettingen nu bewaard of worden ze vervangen door een muurtje dat er nog nooit heeft gestaan?
* Aan welke opmerkingen van de buurtbewoners en/of de erfgoedraad zijn de plannen eigenlijk aangepast geweest?”

**AP3. Interpellatie van raadslid Gerd Rassaerts betreffende de tatami in de sporthal**

Volgende motivering wordt door de heer in zijn interpellatie vermeld:

“Motivatie :

De nieuwe tatami werden op de oude gelegd waardoor deze wegglijden. Sedertdien zijn er geregeld kwetsuren bij leden van de verschillende clubs. Ze komen met hun tenen terecht tussen de gleuf van 2 matten met breuken tot gevolg.

Op mijn schriftelijke vraag kreeg ik op 08 mei 2018 een uittreksel uit het register van de beslissingen van het CBS met volgende antwoord: Via de technische dienst zal een nieuw kader, hoger, geplaatst worden en de mattenvloer opnieuw worden gelegd.

Daar ik in augustus melding kreeg van herhaaldelijke kwetsuren had ik daarom graag van de bevoegde schepen op volgende vragen een antwoord:

* De stand van zaken betreffende de aanpassingen kader?
* Wie zal er verantwoordelijk gesteld worden voor de stijgende verzekeringen van de clubs?”